

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3351 DEL 15/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018

Verbale della II adunanza

Il giorno 27/09/2018, alle ore 15:30 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università di Bologna sito in via delle Belle Arti, 41, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) (Senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" – Settore concorsuale 13/D3 - SSD SECS-S/04.

Sono presenti, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4352 del 30/07/2018:

PRESIDENTE: Prof.ssa Rosella Rettaroli - Professoressa presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Daniele Vignoli – Professore presso l'Università di Firenze;

SEGRETARIO: Prof. Roberto Impicciatore – Professore presso l'Università di Bologna;

I prof. Impicciatore e Rettaroli sono presenti presso il dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università di Bologna e collegati telematicamente con il Prof. Daniele Vignoli dalla sede di Firenze.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3351 del 15/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 22/06/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 11/09/2018 il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione si riunisce in data odierna per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni anziché per il giorno 18/10/2018, come inizialmente previsto nel verbale della prima adunanza. La presente riunione si è resa necessaria a seguito della constatazione che il numero corretto di candidature pervenute è risultato essere pari a 7 non a 6 come era stato comunicato erroneamente dell'Ufficio Ricercatori a Tempo Determinato in data 30/07/2018 e successivamente in data 12/09/2018 attraverso posta elettronica. Pertanto, l'elenco corretto delle candidature valide è il seguente:

1. Cella Eralba
2. Di Bartolomeo Anna
3. Donno Annalisa
4. Giuliani Cristina
5. Guetto Raffaele
6. Mazzoni Stanislao
7. Ortensi Livia Elisa

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta,



accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/11/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curricula, le pubblicazioni e le lettere di referenza della candidata Dott.ssa Cela Eralba e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come sotto riportato:

Dott. ssa Di Bartolomeo Anna
Dott. ssa Donno Annalisa
Dott.ssa Giuliani Cristina
Dott. Guetto Raffaele
Dott. Mazzoni Stanislao
Dott.ssa Ortensi Livia Elisa

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente:

1. Dott.ssa Cela Eralba
2. Dott.ssa Di Bartolomeo Anna
3. Dott. Donno Annalisa
4. Dott. Guetto Raffaele
5. Dott. Mazzoni Stanislao
6. Dott.ssa Ortensi Livia Elisa

Sono altresì esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

1. Dott.ssa Giuliani Cristina

Il Presidente ricorda che i candidati sono stati convocati per la discussione pubblica il giorno 18/10/2018 alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati", via delle Belle Arti, 41, Bologna, come già comunicato agli Uffici.

La Commissione si aggiorna per il giorno 18/10/2018 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati", via delle Belle Arti, 41, Bologna per la discussione pubblica.

Alle ore 17:30 la seduta viene tolta.



Bologna, 27/09/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Rosella Rettaroli

COMPONENTE Prof. Daniele Vignoli

SEGRETARIO Prof. Roberto Impicciatore

Rosella Rettaroli

Roberto Impicciatore

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1. Dott.ssa ERALBA CELA

Titoli e Curriculum

- La Candidata è nata nel
- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Demografia presso l'Università di Bari nel 2008.
- È stata: assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche nei seguenti periodi 06/2017-05/2018, 07/2014-05/2017, 01/2014-06/2016, 01/2012-12/2013 e *Research Fellow* presso la stessa Università nei periodi nel 2006 e nel 2007.
- Nel marzo 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Demografia e Statistica Sociale (13/D3).
- È stata Consultant presso l'International Labour Office (ILO) di Budapest dal 05/2012 al 06/2012 e EU project manager presso SVIM – Sviluppo Marche SpA dal 09/2011 al 12/2012.
- Da ottobre 2017 è professore a contratto presso l'Università di Milano.
- È componente di vari gruppi di ricerca internazionali e ha partecipato a vari progetti di ricerca tra i quali 'Adriatic Model of Sustainable Mobility in the Health and Care Sector' e il progetto PRIN "Small-Size Cities and Social Cohesion: Policies and Practices for the Social and Spatial Inclusion of International Migrants".
- Ha trascorso un periodo di visiting presso l'INED di Parigi dal 10/2006 al 11/2006.
- Ha organizzato varie conferenze internazionali.
- Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali, anche come relatrice invitata.
- Ha svolto attività di revisione per numerose riviste internazionali.
- Ha ottenuto un riconoscimento dalla Commissione Europea e dall'Oxford Institute for Population Ageing per l'attività di ricerca svolta.
- Ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università Politecnica delle Marche e l'Università di Milano e attività di esercitazione e tutoraggio presso l'Università Politecnica delle Marche.
- Presenta quattro lettere di referenze.
- È stata in congedo di maternità nel 2010 e nel 2016.
- Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa, di cui 7 su rivista. L'attività di ricerca sinora svolta riguarda in particolare le dinamiche migratorie e l'invecchiamento della popolazione, spesso trattate con tecniche qualitative.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Presidente Prof.ssa Rosella Rettaroli

La Candidata Eralba Cella presenta un profilo di ricercatrice di livello molto buono con varie e documentate esperienze di attività di ricerca a livello internazionale, una produzione scientifica continuativa e intensa. Nel marzo 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Demografia e Statistica Sociale (13/D3). Documenta un buon network internazionale, una pluriennale attività didattica anche nel settore oggetto della presente valutazione comparativa, in qualità di titolare di moduli o di professore a contratto, e la partecipazione attiva a convegni sia nazionali che internazionali. Documenta diverse esperienze di collaborazione con organismi internazionali e esperienze di attività progettuale in campo europeo. I temi di ricerca si incentrano su invecchiamento della popolazione e dinamiche migratorie internazionali. Le collocazioni editoriali dei lavori scientifici



sono spesso di livello elevato. La congruenza della produzione scientifica col settore oggetto del bando è più che buona. Sulla base di un attento esame del curriculum dei titoli e della produzione scientifica e in considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime in termini comparativi un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof. Daniele Vignoli

Il profilo di ricerca della Candidata Eralba Cela è incentrato sui temi delle migrazioni internazionali e dell'invecchiamento della popolazione. Le esperienze internazionali sono di ottimo livello. La collocazione delle pubblicazioni è complessivamente molto buona. Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità scientifica ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Roberto Impicciatore

La Candidata Eralba Cela presenta ottimi titoli e interessanti esperienze in attività di ricerca anche nell'ambito di progetti internazionali. La sua rete di collaborazioni è di particolare rilievo e promettente per ulteriori sviluppi. È stata titolare di quattro assegni di ricerca ed è stata coinvolta in numerosi progetti di ricerca. Nel marzo 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Demografia e Statistica Sociale (13/D3). La produzione scientifica è continuativa e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, con una buona, a volte ottima, collocazione editoriale. Consistente è l'attività didattica svolta anche come responsabile di moduli didattici.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Candidata Eralba Cela presenta ottimi titoli e un'interessante attività di ricerca, svolta anche in ambito internazionale. È stata assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche per vari anni. Documenta buone collaborazioni con istituzioni internazionali. Nel marzo 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Demografia e Statistica Sociale (13/D3). I temi di ricerca riguardano prevalentemente i movimenti migratori internazionali e l'invecchiamento della popolazione.

Coerente con il SSD della presente valutazione è anche l'attività didattica svolta anche come Professore a contratto e come attività seminariale in corsi di studio.

Sulla base di un'attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e relativamente al SSD oggetto del bando, la Commissione esprime il seguente giudizio: la Candidata presenta un ottimo profilo di ricerca, comprovato dalla molto buona collocazione editoriale dei lavori presentati su tematiche congruenti con il SSD a bando. La Candidata è ammessa al colloquio.

2. Dott.ssa ANNA DI BARTOLOMEO

Titoli e Curriculum

- È nata nel 1977
- È da maggio 2017 Ricercatrice a tempo determinato di tipo A (junior) presso l'Università Cà Foscari di Venezia per il SSD SECS-S/05.
- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Demografia rilasciato dall'Università di Roma "La Sapienza" nel 2012.



- Ha conseguito il titolo dello European Research Master of Demography, presso la “European Doctoral School of Demography” nel 2008.
 - È stata Research Fellow (aprile 2011 – aprile 2014) e Academic Assistant (ottobre 2009 – Marzo 2011) presso il Robert Schuman Centre for Advanced Studies (RSCAS), European University Institute (EUI).
 - Ha rivestito ruoli di esperto in progetti di organizzazioni internazionali: Short-Term Expert (2 contratti nel 2017 e 2018) per il Progetto EUROMED IV(ICMPD); Principal researcher in progetto FAO-UN nel 2016-17; Consulente per le Nazioni Unite nel 2013; partecipante a Programma di tirocinio MAE/CRUI (2006).
 - È stata titolare di contratto di collaborazione sul progetto FARO (2013), presso l’Università di Napoli “Federico II”.
 - Ha collaborato con l’Istituto di Ricerca sulla Popolazione e le Politiche Sociali (Irpps) - Consiglio Nazionale delle Ricerche come Personale in formazione e Tirocinante per attività di ricerca tra il 2006 e il 2009.
 - Ha partecipato a vari corsi di formazione post-laurea.
 - È responsabile dal 2009 del settore demografico-economico del Migration Policy Centre e, in particolare, di tre osservatori sulle migrazioni internazionali presso il Robert Schuman Centre for Advanced Studies (RSCAS), European University Institute (EUI).
 - Ha partecipato come componente a varie unità di ricerca di progetti nazionali a tema demografico-sociale presso l’Università di Roma “La Sapienza” tra il 2005 e il 2011.
 - Ha partecipato come relatore a numerosissimi convegni internazionali e nazionali.
 - Ha conseguito riconoscimenti: Secondo premio per il paper “Trend demografici, sviluppo economico e dualismo nord-sud” – Rassegna Economica 2011, Studi e Ricerche per il Mezzogiorno (eds.); Miglior poster (con Ferrari G., Lapucci E., Vitali A.) alla “XXVI IUSSP” International Population Conference” (Marrakech, 2009); Premio dell’Associazione Europea di Studi Internazionali (AESI) per il miglior paper “La Politica Estera e di Sicurezza Comune dell’unione Europea” (2004);
 - Svolge dal 2009 attività di referaggio per varie riviste internazionali.
 - Presenta una lettera di referenza.
 - L’attività didattica, svolta presso l’Università Cà Foscari, riguarda la titolarità di insegnamento dal 2017 di “Indagini statistiche” e “Metodi di analisi e ricerca sociale”. Documenta seminari di carattere didattico sulla demografia presso i corsi dell’Università di Firenze, Roma La Sapienza e European University Institute.
 - Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa: 4 su rivista, di buona collocazione editoriale, 5 capitoli di libro, per gran parte editi da editori internazionali di riconosciuto prestigio, 2 working papers, la tesi di dottorato. Nelle 7 pubblicazioni in collaborazione è sempre presente la dichiarazione del contributo individuale della Candidata.
- I temi di ricerca, sempre coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, riguardano i movimenti migratori e la popolazione migrante in termini di disuguaglianza sul mercato del lavoro, scelte educative, gap di genere, processi di integrazione in generale.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Presidente Prof.ssa Rosella Rettaroli

La Candidata Anna Di Bartolomeo presenta un profilo di ricercatore di livello molto buono con varie esperienze di attività di ricerca a livello internazionale, una produzione scientifica continuativa e discretamente intensa. La Candidata, ricercatrice a tempo determinato di tipo A (junior) nel SSD Statistica sociale (SECS-S/05), documenta un esteso network internazionale, pluriennale attività didattica anche nel settore oggetto della presente valutazione comparativa e la

partecipazione attiva a convegni sia nazionali che internazionali. Documenta diverse esperienze di collaborazione con organismi internazionali. I temi di ricerca riguardano i movimenti migratori e le caratteristiche e differenzialità dei migranti relativi al mercato del lavoro, al processo di istruzione, alle differenze di genere. La congruenza della produzione scientifica col settore oggetto del bando è più che buona. Sulla base di un attento esame del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e in considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime in termini comparativi un giudizio di maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof. Daniele Vignoli

Il profilo di ricerca della Candidata Anna di Bartolomeo è incentrato sui temi delle migrazioni internazionali e dei processi di istruzione. Le esperienze internazionali sono di ottimo livello. La collocazione delle pubblicazioni è complessivamente buona. Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di maturità scientifica ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Roberto Impicciatore

La Candidata Anna Di Bartolomeo presenta ottimi titoli e numerose esperienze in attività di ricerca anche nell'ambito di progetti internazionali. La sua rete di collaborazioni è di particolare rilievo e ha rivestito ruoli di esperto in progetti di prestigiose organizzazioni internazionali.

La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare del bando e con una discreta collocazione editoriale. Consistente è anche l'attività didattica svolta anche come responsabile di moduli didattici.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di maturità ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Candidata Anna Di Bartolomeo presenta ottimi titoli e un'interessante attività di ricerca, svolta soprattutto in ambito internazionale. La Candidata è ricercatrice a tempo determinato art. 24 co. 3 lettera a) dal maggio 2017 per il SSD SECS-S/05 presso l'Università Cà Foscari di Venezia. È stata *Academic Assistant* e, successivamente, *Research Fellow* presso lo *European University Institute* (EUI). È responsabile dal 2009 del settore demografico-economico del *Migration Policy Centre* ed, in particolare, di tre osservatori sulle migrazioni internazionali. Ha collaborato e collabora a progetti di ricerca in campo demografico e sociale e documenta una intensa partecipazione internazionale a progetti con Istituzioni internazionali. È stata relatrice a convegni nazionali e internazionali. Dichiara attività di revisore per riviste internazionali di statistica sociale. Documenta riconoscimenti per attività di ricerca e ha conseguito borse di studio.

La sua produzione scientifica è adeguata, non del tutto differenziata sotto il profilo tematico ma pienamente congruente con l'ambito del SSD oggetto del bando e con contributi originali sotto il profilo metodologico e applicativo. La collocazione editoriale della produzione è nel complesso buona. I temi di ricerca riguardano i movimenti migratori e la popolazione migrante in termini di disuguaglianza sul mercato del lavoro, scelte educative, gap di genere, processi di integrazione.

Coerente con il SSD della presente valutazione è anche l'attività didattica svolta come titolare d'insegnamento (a.a. 2017-18), e come attività seminariale in corsi di studio.

Sulla base di un'attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e relativamente al SSD oggetto del bando, la Commissione esprime il seguente giudizio: la Candidata presenta un ottimo profilo di ricerca, comprovato dalla buona collocazione editoriale dei lavori presentati su tematiche congruenti con il SSD a bando. La Candidata è ammessa al colloquio.



3. Dott.ssa ANNALISA DONNO

Titoli e Curriculum

- È nata nel 1977.
- È dal dicembre 2017 Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze statistiche dell'Università di Padova.
- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Metodologia statistica per la ricerca scientifica rilasciato dall'Università di Bologna il 12/02/2013.
- È stata Esperto esterno per l'analisi dei dati d'indagine sull'uso del tempo presso il Dipartimento di Scienze statistiche dell'Università di Padova dal luglio al settembre 2017.
- È stata titolare di assegno di ricerca dal 06/2015 al 05/2017 presso l'Università di Padova, Dipartimento di scienze statistiche
- È stata Esperto esterno per l'analisi dei dati presso il Dipartimento FISSPA dell'Università di Padova da maggio a settembre 2016.
- È stata titolare di assegno di ricerca dal 06/2014 al 05/2015 presso l'Università degli Studi di Padova, Dipartimento di Scienze statistiche.
- È stata titolare di assegno di ricerca dal 03/2013 al 02/2014 presso l'Università di Bologna, Dipartimento di scienze statistiche.
- Ha partecipato a vari corsi di formazione post-laurea.
- È stata visiting (con grant) presso INED (French Institute for Demographic Studies) dal settembre al dicembre 2016.
- Ha partecipato come componente ad unità di ricerca di progetti internazionali (FamiliesAndSocieties 2014-15 7th EU Program) e nazionali (PRIN 2009).
- Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.
- Svolge attività di referaggio per tre riviste internazionali.
- Presenta due lettere di referenza.
- L'attività didattica, svolta presso l'Università di Padova e di Bologna, ha riguardato attività di esercitazione e tutoraggio (negli a.a. dal 2009 al 2017) per corsi di Demografia internazionale (SECS-S/04) e Statistica Economica (SECS-S/03); è stata inoltre titolare di moduli didattici presso l'università di Padova negli a.a. 2016-17 e 2017-18 per l'insegnamento di Demografia Internazionale, e nell'a.a. 2017-18 per l'insegnamento di Statistica per le Scienze sociali.
- Presenta 7 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa: 2 su rivista, di cui una con collocazione editoriale di eccellenza, 1 capitolo di libro, 2 atti di convegno e 2 working paper, di cui uno riguarda la tesi di dottorato. Tutti i lavori sono realizzati in collaborazione, senza dichiarazione dell'apporto individuale da parte del Candidato.

I temi di ricerca, per la maggior parte coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, riguardano sopravvivenza in età infantile, trasferimenti inter-generazionali, scelte di non fecondità, misure di competitività delle aziende.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Presidente Prof.ssa Rosella Rettaroli

La Candidata Annalisa Donno presenta un profilo di giovane ricercatrice di buon livello e sicuramente promettente, con esperienze di attività di ricerca anche a livello internazionale, una produzione scientifica continuativa sebbene non ancora particolarmente intensa.

La Candidata, assegnista di ricerca presso l'Università di Padova, documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, pluriennale attività didattica nel settore della statistica e della statistica sociale e la partecipazione, intensificatasi negli ultimi anni, a numerosi convegni soprattutto internazionali. È stata inoltre visiting presso l'Ined di Parigi.



I temi di ricerca si incentrano sulla sopravvivenza infantile in epoca storica, trasferimenti intergenerazionali nella famiglia, scelte di non fecondità. La congruenza della produzione scientifica col settore oggetto del bando è più che buona. Sulla base di un attento esame del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e in considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime un giudizio di sufficiente maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof. Daniele Vignoli

Il profilo di ricerca della Candidata Annalisa Donno è incentrato sui temi della demografia della famiglia, ma presenta anche studi di demografia storica. Dal curriculum si evincono esperienze di ricerca sia nazionali che internazionali. La collocazione delle pubblicazioni è complessivamente buona sebbene la produzione non sia particolarmente intensa. Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di sufficiente maturità scientifica ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Roberto Impicciatore

La Candidata Annalisa Donno presenta buoni titoli e interessanti esperienze in attività di ricerca anche nell'ambito di progetti internazionali. La sua rete di collaborazioni è di particolare rilievo e promettente per ulteriori sviluppi. La produzione scientifica, seppur non vasta, risulta congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. I prodotti scientifici, sebbene tutti in collaborazione, mostrano una buona, e in un caso ottima, collocazione editoriale. Consistente è l'attività didattica svolta anche come responsabile di moduli didattici.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di sufficiente maturità ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Candidata Annalisa Donno presenta discreti titoli e un'interessante e promettente attività di ricerca con buoni contatti internazionali. È assegnista di ricerca in Demografia (SECS-S/04) presso l'università di Padova. È stata titolare di altri assegni di ricerca anche presso l'Università di Bologna.

La produzione scientifica non è ampia ma promettente, con alcuni contributi originali, e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. La congruenza della produzione scientifica con il SSD SECS-S/04 è buona. I temi di ricerca riguardano sopravvivenza in età infantile, trasferimenti inter-generazionali, scelte di non fecondità, misure di competitività delle aziende.

Buona l'attività didattica come responsabile di moduli e come tutor.

Sulla base di un'attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e relativamente al SSD oggetto del bando, la Commissione esprime il seguente giudizio: la Candidata presenta un buon profilo di ricerca comprovato di titoli presentati e una produzione scientifica ancora limitata.

4. Dott.ssa CRISTINA GIULIANI

Titoli e Curriculum

- È nata nel



- È da Luglio 2018 Research associate, University of Oxford, School of Anthropology and Museum Ethnography.
- Ha conseguito il Dottorato di ricerca presso Università degli Studi di Bologna- Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – in Biodiversità ed Evoluzione, curriculum Antropologia Molecolare (BIO/08).
- Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia il 19/7/2017 per Settore Concorsuale 05/B1, Zoologia e Antropologia.
- È stata Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche ed Ambientali, Università di Bologna) dal febbraio 2017 ad oggi.
- È stata Assegnista di ricerca presso il Lab. di Antropologia Molecolare (Dip. di Scienze Biologiche, Geologiche ed Ambientali, Bologna) e laboratorio di “Immunologia, Genetica ed Epigenetica dell'invecchiamento umano, della longevità e delle malattie età-correlate” dal Febbraio 2015 a Gennaio 2017.
- Ha svolto attività di tirocinio nel 2008 presso il laboratorio di biologia cellulare (IRST) e nel 2010-11 presso i laboratori del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna
- Documenta periodi di ricerca e formazione all'estero: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, Leipzig, Department of Evolutionary Genetics (Marzo/Aprile 2012); Universitat de Biologia, Departament de Biologia Animal, Barcelona (Settembre/Ottobre 2014); Duke University, Durham (North Carolina), Population Research Institute (Agosto/Settembre 2016); University of Oxford, Oxford, Institute of Social & Cultural Anthropology (Aprile 2018).
- È Principal Investigator di un progetto finanziato Alma Idea Junior dell'Università di Bologna (2018-2019)
- Ha ricevuto premi e riconoscimenti: premio miglior paper 2015 “Aging Cell Best Paper Prize 2015”; premio miglior poster XX Congresso degli Antropologi Italiani, Università di Ferrara, Settembre 2013
- Partecipa alle attività di ricerca a livello nazionale ed internazionale in 12 tra progetti e gruppi di ricerca tutti collocabili nel settore della Biologia.
- Ha partecipato come relatore a numerosissimi convegni internazionali e nazionali.
- Presenta 10 lettere di referenza.
- L'attività didattica, svolta presso l'Università di Bologna, riguarda la titolarità di moduli di insegnamento per l'a.a. 2017-18 di “Biodiversità' Umana, Nutrizione, Salute” (20 ore) e “Biologia Delle Popolazioni Umane” (20 ore). Documenta seminari di carattere didattico tenuti in diverse sedi e attività di tutor per tesi di laurea e di laurea magistrale.
- Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa. Tutti i lavori sono realizzati in collaborazione, con elevato numero di autori.

I temi di ricerca, sono tutti collocabili nel settore della Biologia e dell'Antropologia molecolare e riguardano tematiche relative ai processi bio-molecolari dell'invecchiamento e della longevità.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Presidente Prof.ssa Rosella Rettaroli

La Candidata presenta un ottimo curriculum da ricercatrice tutto interno ai settori della biologia e dell'antropologia molecolare. Ricopre attualmente il ruolo di *Research Associate* presso l'Università di Oxford. Il curriculum testimonia numerose esperienze di ricerca internazionali che sono non congruenti con i settori concorsuale e scientifico-disciplinare del bando in oggetto. La produzione scientifica della Candidata è continuativa e intensa pur tuttavia anch'essa incentrata su settori scientifico disciplinari tipici della Biologia. L'attività didattica è recente e ben documentata. Sulla base di un attento esame del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e in

considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime in termini comparativi, un giudizio di non maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof. Daniele Vignoli

Il profilo di ricerca della Candidata Cristina Giuliani è incentrato sui temi dell'antropologia molecolare. Dal curriculum si evincono esperienze di ricerca sia nazionali che internazionali. Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata non sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di non raggiunta maturità scientifica ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Roberto Impicciatore

La Candidata Cristina Giuliani presenta ottimi titoli e interessanti esperienze nazionali e internazionali. La produzione scientifica è continuativa e di ottimo livello ma non congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata non sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di non raggiunta maturità scientifica ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Candidata Cristina Giuliani presenta ottimi titoli e un'intensa e consolidata attività di ricerca con ottimi contatti internazionali, tutta incentrata sul settore scientifico disciplinare BIO/08.

Ricopre attualmente il ruolo di *Research Associate* presso l'Università di Oxford. Ha esperienze di assegni di ricerca presso l'Università di Bologna; è stata visiting in numerosi centri di ricerca internazionali; ha ricevuto premi e riconoscimenti e partecipa a numerosi gruppi di ricerca internazionali.

La produzione scientifica è consistente con collocazioni editoriali molto buone. Tuttavia, i lavori sono spesso in collaborazione con molti autori e non congruenti con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando. I temi di ricerca, sono tutti collocabili nel settore della Biologia e dell'Antropologia molecolare e riguardano tematiche relative ai processi bio-molecolari dell'invecchiamento e della longevità. Buona l'esperienza didattica come responsabile di moduli, attività seminariali e come tutor.

Sulla base di un'attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e relativamente al SSD oggetto del bando, la Commissione esprime il seguente giudizio: la Candidata presenta un ottimo profilo di ricerca, comprovato dalla collocazione editoriale dei lavori presentati. Tuttavia, le tematiche e le sedi editoriali della produzione scientifica risultano non congruenti con il SSD a bando. La Candidata non è ammessa al colloquio.

5. Dott. RAFFAELE GUETTO

Titoli e Curriculum

- È nato nel
- È da maggio 2018 Ricercatore a Tempo determinato di tipo A (junior) presso L'Università di Firenze per il SSD SECS-S/04
- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale nel 2012 presso l'Università di Trento.



- È stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università di Milano Bicocca nel periodo 09/2015-04/2018 e presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università di Trento nel periodo 03/2013-02/2015.
 - Ha collaborato e collabora a progetti di ricerca nazionali e internazionali tra cui due progetti Horizon 2020.
 - È stato relatore a convegni nazionali e internazionali.
 - Dichiara attività di revisore per numerose riviste internazionali (15).
 - Ha vinto il premio come migliore tesi di dottorato in Sociologia (Università di Trento) e ha conseguito borse di studio.
 - Ha svolto attività didattica come titolare di insegnamento nel 2015-16 e nel 2016-17 in "Education and Social Inequality", come titolare nel 2016-17 in "Statistics for the Social Sciences (Consolidation)" impartito nella scuola di Dottorato NASP, Università di Milano, come titolare di modulo di insegnamento (Social Demography) nel 2017-18. Numerosi sono i seminari di carattere didattico presso i corsi dell'Università di Trento.
 - Presenta tre lettere di referenze.
 - Presenta 12 contributi che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa di cui uno a nome singolo, e 11 su rivista.
- I temi di ricerca riguardano la fecondità, le migrazioni, la stratificazione sociale e la disuguaglianza sociale, il comportamento familiare (tra cui la diffusione della convivenza) e il mercato del lavoro.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Presidente Prof.ssa Rosella Rettaroli

Il Candidato presenta un ottimo profilo di ricercatore e una produzione scientifica continuativa e intensa. Ricopre attualmente il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A (junior) nel SSD Demografia (SECS-S/04) presso l'Università di Firenze, documenta una consistente partecipazione a corsi di formazione e a progetti di ricerca internazionali. Ha una pluriennale attività didattica anche nel settore della demografia sociale e dell'analisi sociale delle popolazioni e documenta un'intensa partecipazione a convegni sia nazionali che internazionali come relatore. La collocazione editoriale è molto buona con punte di eccellenza. I temi di ricerca riguardano le dinamiche familiari e migratorie e la stratificazione sociale.

La congruenza della produzione scientifica col settore oggetto del bando è più che buona. Sulla base di un attento esame del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e in considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime in termini comparativi un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof. Daniele Vignoli

Il profilo di ricerca del Candidato Raffaele Guetto è incentrato sui temi della demografia della famiglia, delle disuguaglianze sociali e delle migrazioni. Dal curriculum si evincono esperienze di ricerca nazionali e internazionali. La collocazione delle pubblicazioni è complessivamente eccellente. Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico del Candidato sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità scientifica ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Roberto Impicciatore

Il Candidato Raffaele Guetto presenta ottimi titoli e interessanti esperienze in attività di ricerca. La collocazione editoriale della produzione scientifica è eccellente.

La produzione scientifica è continuativa e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Consistente anche l'attività didattica svolta anche come responsabile di moduli didattici. Il

metodo statistico, seppure ancillare al problema sostantivo di connotazione socio-demografica, è sempre utilizzato con rigore e padronanza.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il Candidato Raffaele Guetto presenta titoli eccellenti che comprovano un'intensa e un'interessante attività di ricerca, svolta anche in ambito internazionale. Il Candidato è ricercatore a tempo determinato art. 24 co. 3 lettera a) dal maggio 2018 presso l'Università di Firenze. È stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca e l'Università di Trento. Intensa è la collaborazione a progetti di ricerca in campo socio-demografico ed è stato relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Ha conseguito premi per attività di ricerca.

La sua produzione scientifica è consistente, differenziata sotto il profilo tematico, pienamente congruente con l'ambito del SSD oggetto del bando e con contributi originali sotto il profilo metodologico e applicativo. La collocazione editoriale della produzione è nel complesso molto buona con punte di eccellenza. I temi di ricerca riguardano la fecondità, le migrazioni, la stratificazione sociale e le dinamiche familiari.

Ampia e coerente con il SSD della presente valutazione è anche l'attività didattica svolta come titolare d'insegnamento, come responsabile di moduli didattici anche in corsi di dottorato di ricerca.

Sulla base di un'attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e relativamente al SSD oggetto del bando, la Commissione esprime il seguente giudizio: il Candidato presenta un ottimo profilo di ricerca, comprovato dalla ottima collocazione editoriale dei lavori presentati su tematiche congruenti con il SSD a bando. Il Candidato è ammesso al colloquio.

6. Dott. STANISLAO MAZZONI

Titoli e Curriculum

- È nato nel ..
- È dal 1/6/2018 Marie Skłodowska-Curie research fellow presso il SIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) CCHS (Centro de Ciencias Humanas y Sociales) Madrid.
- Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia il 27/1/2015.
- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Antropologia rilasciato dall'Università di Bologna nell'anno accademico 2005-06.
- È stato titolare di assegno di ricerca dal 15/04/2011 al 31/05/2018 presso l'Università degli Studi di Sassari, Dipartimento di scienze economiche e aziendali.
- È stato titolare di assegno di ricerca dal 15/02/2007 al 16/02/2011 presso l'Università degli Studi di Sassari, Dipartimento di economia, impresa e regolamentazione.
- È stato titolare di borsa di studio dal 01/01/2006 al 31/12/2006 presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di genetica antropologia evoluzione.
- Ha partecipato a due corsi internazionali di formazione post-laurea.
- Dal settembre del 2012 ricopre la funzione di segretario SIDeS (Società italiana di Demografia Storica).
- Ha partecipato ad un progetto Prin nel 2009.
- Ha vinto il premio "Best conference poster" alle Giornate di Studio sulla Popolazione 2017 (Population Days – 12th Edition).
- Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.



- E' stato Co-organizzatore e organizzatore locale di tre Convegni.
 - L'attività didattica, svolta presso l'Università di Sassari, ha riguardato attività di esercitazione e tutoraggio per corsi di Statistica (SECS-S/01) e Statistica Economica (SECS-S/03); è inoltre Professore a contratto nell'a.a. 2017-18 per l'insegnamento di Statistica, Università degli Studi di Sassari.
 - Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa, di cui uno a nome singolo, 10 sono su rivista, con collocazioni editoriali anche di eccellenza, e 1 è un capitolo di libro.
- I temi di ricerca, sempre coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, riguardano l'analisi dell'evoluzione della fecondità e della mortalità in popolazioni storiche, la relazione tra misure antropometriche e demografiche, status socio-economico e comportamenti demografici.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Presidente Prof.ssa Rosella Rettaroli

Il Candidato Stanislao Mazzoni presenta titoli molto buoni che riflettono il suo costante impegno nella ricerca e nell'attività didattica soprattutto rivolta a ruoli di sostegno e servizio agli studenti. È attualmente Marie Skłodowska-Curie research fellow presso il SIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) CCHS (Centro de Ciencias Humanas y Sociales) Madrid (ES), a testimonianza di una buona rete di rapporti internazionali. Ha conseguito nel 2015 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Demografia e Statistica sociale (13/D3).

La sua produzione scientifica è continuativa, consistente e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando con collocazioni editoriali anche di eccellenza. I temi di ricerca, sempre coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, riguardano l'analisi dell'evoluzione della fecondità e della mortalità in popolazioni storiche, la relazione tra misure antropometriche e demografiche, status socio-economico e comportamenti demografici.

L'attività didattica svolta si concentra soprattutto sul settore della Statistica con limitata esperienza come titolare di insegnamento e cospicua esperienza in qualità di tutor.

Sulla base di un attento esame del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e in considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime in termini comparativi un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof. Daniele Vignoli

Il profilo di ricerca del Candidato Stanislao Mazzoni è incentrato sui temi della demografia storica. È ben inserito nel panorama della ricerca nazionale, ma presenta anche esperienze internazionali. La collocazione delle pubblicazioni è complessivamente molto buona. Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico del Candidato sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità scientifica ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Roberto Impicciatore

Il Candidato Stanislao Mazzoni presenta ottimi titoli e interessanti esperienze in attività di ricerca anche nell'ambito di progetti internazionali. La sua rete di collaborazioni è di rilievo e promettente. Nel gennaio 2015 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Demografia e Statistica Sociale (13/D3). La produzione scientifica è continuativa e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, con una ottima collocazione editoriale. Buona è anche l'attività didattica svolta soprattutto come tutor didattico.



Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il Candidato Stanislao Mazzoni presenta ottimi titoli e un'interessante attività di ricerca con buoni contatti internazionali. È attualmente Marie Skłodowska-Curie research fellow presso il SIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) CCHS (Centro de Ciencias Humanas y Sociales) Madrid (ES). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia il 27/1/2015. È stato titolare di assegni di ricerca dal 2007 al 2018 presso l'Università di Sassari e precedentemente borsista presso l'Università di Parma. È attualmente Segretario della SIDeS (Società italiana di Demografia Storica).

La sua produzione scientifica è consistente, pienamente congruente con l'ambito del SSD oggetto del bando e con contributi originali sotto il profilo metodologico e applicativo. La collocazione editoriale della produzione è nel complesso molto buona con punte di eccellenza. I temi di ricerca riguardano l'analisi dell'evoluzione della fecondità e della mortalità in popolazioni storiche, le relazioni tra misure antropometriche e demografiche e tra status socio-economico e comportamenti demografici.

Coerente l'attività didattica svolta in buona parte come tutor di corsi in settori disciplinari della Statistica e della Statistica economica.

Sulla base di un'attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e relativamente al SSD oggetto del bando, la Commissione esprime il seguente giudizio: il Candidato presenta un ottimo profilo di ricerca, comprovato dalla molto buona collocazione editoriale dei lavori presentati su tematiche congruenti con il SSD a bando. Il Candidato è ammesso al colloquio.

7. Dott.ssa LIVIA ELISA ORTENSINI

Titoli e Curriculum

- La Candidata è nata nel .
- È da ottobre 2017 Ricercatrice a tempo determinato di tipo A (junior) presso l'Università di Milano, Bicocca per il SSD SECS-S/04.
- Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia il 26/7/2018
- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Statistica presso l'Università di Milano, Bicocca nel 2009.
- È stata assegnista di ricerca in Demografia presso l'Università di Milano, Bicocca: dal 2014 al 2017 presso il Dipartimento di Sociologia e ricerca sociale; dal 2010-14 presso il Dipartimento di Statistica e Metodi quantitativi (DIMEQUANT).
- Ha ricoperto dal 2004 al 2010 il ruolo di Ricercatore presso la Fondazione ISMU – Unità di Statistica Milano.
- È stata *consultant* o *junior researcher*, in vari anni dal 2004 al 2013, presso varie organizzazioni nazionali (IRES (Istituto di Ricerche Economiche e Sociali per il Piemonte); OSIV (Osservatorio Studi sull'Immigrazione della provincia di Venezia); Eupolis Lombardia; Synergia Research Institute)
- Ha trascorso un periodo di visiting presso l'Institut national d'études démographiques (INED). Paris, France, unità di ricerca "Démographie, Genre, Sociétés" nel gennaio 2014.
- Ha partecipato dal 2005 a molti gruppi di ricerca internazionali anche con ruoli organizzativi (ETHMIGSURVEYDATA, WG2 Team Leader; Tender: Female genital mutilation – senior statistician; KING - Knowledge for INtegration Governance. Project Founded by the European Commission; WEST: Women East Smuggling and Trafficking. INTERREG III B CADSES)

- Ha partecipato fin dal 2006 e partecipa a diversi progetti nazionali in collaborazione con Istat, Ismu, Regione Lombardia, Ong e Atenei italiani.
- Dal 2016 partecipa a *International working groups* e *Expert groups* quali: *l'Advisory Board on Female Genital Mutilation Research Activities for Pharos - Knowledge and advisory centre on refugees, newcomers and healthcare in the Netherlands*; *EAPS Network: Migrant and Minority Fertility in Europe*; *Expert Group on Costing UNFPA Contribution to Female Genital Mutilation Elimination*; *Expert group on "Female genital mutilation: estimating girls at risk"* (European Institute for Gender Equality - EIGE).
- Dal 2015 svolge inoltre funzioni di *Invited Expert* in Progetti di ricerca internazionali (Grants).
- Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali, anche come relatrice invitata.
- Ha svolto attività di revisione per numerose riviste internazionali (13).
- Svolge attività di *Project Evaluation* per le seguenti istituzioni: Universidad Autónoma de Madrid and Casa de Velázquez; Research Foundation - Flanders (FWO).
- Ha svolto attività didattica come titolare di insegnamento nel 2017-18 in "Costruzione di scenari socioeconomici" e come titolare di modulo di insegnamento (modulo di Analisi demografica) negli a.a. 2011-12, 2012-13 e 2015-16 presso l'Università di Milano, Bicocca e presso la stessa università ha svolto attività di esercitazione e tutoraggio dal 2005 al 2009. Ha svolto inoltre corsi specialistici di Spss e Excel.
- Presenta due lettere di referenze.
- Presenta 12 contributi scientifici che possono essere presi in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa, di cui 11 su rivista, una delle quali a nome singolo. I temi di ricerca, sempre coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione, riguardano le migrazioni internazionali e le caratteristiche dei migranti, le mutilazioni genitali femminili e la segregazione di genere, analisi di popolazioni in via di sviluppo.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Presidente Prof.ssa Rosella Rettaroli

La Candidata Livia Elisa Ortensi presenta un profilo di ricercatrice di eccellente livello, numerose e documentate esperienze di attività di ricerca a livello internazionale, una produzione scientifica continuativa e intensa. Ricopre attualmente il ruolo di ricercatrice a tempo determinato di tipo A (junior) nel SSD Demografia (SECS-S/04), documenta un esteso network internazionale, la partecipazione a *expert groups* e a progetti competitivi in cui svolge anche ruoli organizzativi. Ha una pluriennale attività didattica nel settore oggetto della presente valutazione comparativa e la partecipazione attiva a convegni sia nazionali che internazionali.

La collocazione editoriale è molto buona con punte di eccellenza. I temi di ricerca riguardano i movimenti migratori e le caratteristiche dei migranti, la segregazione di genere e le mutilazioni genitali, l'analisi di tematiche di popolazioni in via di sviluppo. La congruenza della produzione scientifica col settore oggetto del bando è più che buona. Sulla base di un attento esame del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e in considerazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, si esprime in termini comparativi un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

Componente Prof. Daniele Vignoli

Il profilo di ricerca della Candidata Livia Elisa Ortensi è incentrato sui temi delle migrazioni, spesso declinate in un'ottica di genere. Dal curriculum si evincono esperienze di ricerca sia nazionali che internazionali. La collocazione delle pubblicazioni è complessivamente eccellente. Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare



previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità scientifica ai fini della presente valutazione.

Segretario Prof. Roberto Impicciatore

La Candidata Livia Elisa Ortensi presenta ottimi titoli e interessanti esperienze in attività di ricerca anche nell'ambito di progetti internazionali. La sua rete di collaborazioni appare consolidata e di particolare rilievo.

È stata titolare di quattro assegni di ricerca ed è stata coinvolta in numerosi progetti di ricerca. Nel marzo 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Demografia e Statistica Sociale (13/D3). La produzione scientifica è continuativa e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, con una buona, a volte eccellente, collocazione editoriale. Consistente è anche l'attività didattica svolta anche come responsabile di moduli didattici.

Tenuto conto dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica nel suo complesso, e in termini comparativi, si ritiene che il profilo scientifico della Candidata sia coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando e si esprime un giudizio di piena maturità ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Candidata Livia Elisa Ortensi presenta titoli eccellenti che comprovano un'intensa e un'interessante attività di ricerca, svolta prevalentemente in ambito internazionale. La Candidata è ricercatrice a tempo determinato art. 24 co. 3 lettera a) dall'ottobre 2017 presso l'Università di Milano, Bicocca ed ha conseguito di recente l'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale Demografia e Statistica sociale (13/D3). È stata titolare di assegni di ricerca nel SSD SECS-S/04.

Si sottolinea l'intensa attività di partecipazione, anche con ruoli organizzativi, a gruppi di esperti internazionali e la partecipazione a progetti competitivi internazionali.

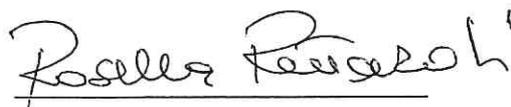
La sua produzione scientifica è consistente, differenziata sotto il profilo tematico, pienamente congruente con l'ambito del SSD oggetto del bando e con contributi originali sotto il profilo metodologico e applicativo. La collocazione editoriale della produzione è nel complesso molto buona con punte di eccellenza. I temi di ricerca riguardano le migrazioni internazionali e le caratteristiche dei migranti, le mutilazioni genitali femminili e la segregazione di genere, analisi di popolazioni in via di sviluppo.

Ampia e coerente con il SSD della presente valutazione è anche l'attività didattica svolta come titolare d'insegnamento, come responsabile di moduli didattici e come tutor.

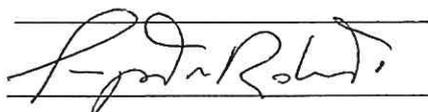
Sulla base di un'attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica e relativamente al SSD oggetto del bando, la Commissione esprime il seguente giudizio: la Candidata presenta un ottimo profilo di ricerca, comprovato dalla ottima collocazione editoriale dei lavori presentati su tematiche congruenti con il SSD a bando. La Candidata è ammessa al colloquio.

Bologna, 27/09/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Rosella Rettaroli



COMPONENTE Prof. Daniele Vignoli



SEGRETARIO Prof. Roberto Impicciatore

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 3351 DEL 15/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele Vignoli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-S/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Prof. Roberto Impicciatore e Prof.ssa Rosella Rettaroli.

In fede

Firenze, 27/09/2018

Il Prof. Daniele Vignoli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Vignoli', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3351 DEL 15/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 19/10/2018, alle ore 14:30 presso l'Aula 2 del Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università di Bologna sito in via delle Belle Arti, 41, si riunisce in III adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) (Senior) della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4352 del 30/07/2018:

PRESIDENTE: Prof.ssa Rosella Rettaroli - Professoressa presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Daniele Vignoli – Professore presso l'Università di Firenze;

SEGRETARIO: Prof. Roberto Impicciatore – Professore presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. Cela Eralba
2. Donno Annalisa
3. Mazzoni Stanislao
4. Ortensi Livia Elisa

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2018.

Il Candidato Stanislao Mazzoni chiede di poter svolgere il colloquio per primo per necessità lavorative. Gli altri Candidati esprimono parere favorevole. Pertanto, la Commissione decide di iniziare dal Candidato Stanislao Mazzoni e di seguito procede per ordine alfabetico.

Alle ore 15:10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Stanislao Mazzoni**

Si affronta con il candidato la discussione di alcuni contributi della sua attività di ricerca. In particolare, vengono presi in considerazione: comportamenti fecondi e lavoro femminile, relazioni familiari e scelte riproduttive in Spagna, stratificazione sociale, fecondità e mortalità nel passato, in particolare nel contesto della Sardegna.

Viene anche accertata la conoscenza della lingua inglese mediante la presentazione del proprio percorso professionale e breve discussione dei propri interessi di ricerca.

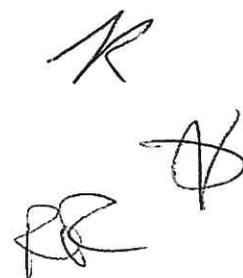
Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **34,5**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**;
 - a1) punteggio graduato in funzione della coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/04: **punti 6**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 3**;
 - b1) titolarità di insegnamento: **punti 2**;
 - b2) moduli con responsabilità didattica: **punti 0**;
 - b3) complesso di attività didattiche integrative o di supporto o esercitazioni in insegnamenti di cui il candidato non sia titolare: **punti 1**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 14**;
 - c1) rapporto di lavoro a tempo a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a): **punti 0**;
 - c2) assegno di ricerca: **punti 14**;
 - c3) corsi di formazione, scuole o titoli equivalenti: **punti 1**;
 - c4) visiting student/professor: **punti 1**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 1,5**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **punti 5**;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **37**, di cui:

Numero pubblicazione	Collocazione	Originalità	Congruenza	Apporto individuale	Totale
1	1,75	1	0,25	0,25	3,25
2	2,5	1	0,25	0	3,75
3	2,5	1	0,25	0	3,75
4	0,75	1	0,25	0,25	2,25
5	0,25	1	0,25	0,25	1,75
6	0,75	1	0,25	0	2
7	2,5	1	0,25	0,25	4
8	1,75	1	0,25	0	3
9	1,75	1	0,25	0	2,75
10	2,5	1	0,25	0,25	4
11	1,75	1	0,25	0,25	3,25
12	1,75	1	0,25	0,25	3,25



Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **4**.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **75,5/100**.
Prova di conoscenza della lingua inglese: **ottimo**.
La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sul Candidato:

Dott. Stanislao Mazzoni

Durante la prova orale, il Candidato ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una buona maturità ai fini della presente procedura di valutazione.
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Viene chiamata la Candidata Dott.ssa **Eralba Cela**

Si affronta con la candidata la discussione di alcuni contributi della sua attività di ricerca. In particolare, vengono presi in considerazione: invecchiamento della popolazione, relazioni tra processi migratori e invecchiamento, famiglie transnazionali e ricongiungimenti familiari, spopolamento delle aree appenniniche, salute degli immigrati.

Viene anche accertata la conoscenza della lingua inglese mediante la presentazione del proprio percorso professionale e breve discussione dei propri interessi di ricerca.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **38**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**;
 - a1) punteggio graduato in funzione della coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/04: **punti 6**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 4,5**;
 - b1) titolarità di insegnamento: **punti 2**;
 - b2) moduli con responsabilità didattica: **punti 1,5**;
 - b3) complesso di attività didattiche integrative o di supporto o esercitazioni in insegnamenti di cui il candidato non sia titolare: **punti 1**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 14**;
 - c1) rapporto di lavoro a tempo a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a): **punti 0**;
 - c2) assegno di ricerca: **punti 14**;
 - c3) corsi di formazione, scuole o titoli equivalenti: **punti 1**;
 - c4) visiting student/professor: **punti 1**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 1,5**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 6**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 6**.



Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **34,2**, di cui:

Numero pubblicazione	Collocazione	Originalità	Congruenza	Apporto individuale	Totale
1	1,75	1	0,25	0,25	3,25
2	1,25	1	0,25	0,25	2,75
3	1,75	1	0,25	0,25	3,25
4	1,25	1	0,25	0,25	2,75
5	1,25	1	0,25	0	2,5
6	1,25	1	0,25	0,25	2,75
7	1,25	1	0,25	0,25	2,75
8	2,5	1	0,25	0	3,75
9	2,5	1	0,25	0,25	4
10	1,75	1	0,25	0,25	3,25
11	0,1	1	0,25	0,25	1,6
12	0,1	1	0,25	0,25	1,6

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **4**.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla Candidata è di punti **76,2/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: **eccellente**.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sulla Candidata:

Dott.ssa **Eralba Cela**

Durante la prova orale, la Candidata ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una buona maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Viene chiamata la Candidata Dott.ssa **Annalisa Donno**

Si affronta con la candidata la discussione di alcuni contributi della sua attività di ricerca. In particolare, vengono presi in considerazione: uso del tempo nella coppia con particolare attenzione al ruolo paterno, percorsi di vita e comportamenti delle donne senza figli, uso dei modelli ad equazioni strutturali per lo studio della fecondità.

Viene anche accertata la conoscenza della lingua inglese mediante la presentazione del proprio percorso professionale e breve discussione dei propri interessi di ricerca.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **32**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**;
 - a1) punteggio graduato in funzione della coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/04: **punti 6**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 5**;
 - b1) titolarità di insegnamento: **punti 0**;

- b2) moduli con responsabilità didattica: **punti 3**;
 b3) complesso di attività didattiche integrative o di supporto o esercitazioni in insegnamenti di cui il candidato non sia titolare: **punti 2**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 14**;
 c1) rapporto di lavoro a tempo a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a): **punti 0**;
 c2) assegno di ricerca: **punti 14**;
 c3) corsi di formazione, scuole o titoli equivalenti: **punti 1**;
 c4) visiting student/professor: **punti 1**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 1**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 6**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **punti 0**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **12,25**, di cui:

Numero pubblicazione	Collocazione	Originalità	Congruenza	Apporto individuale	Totale
1	0.25	1	0.25	0	1.5
2	0.25	1	0.25	0.25	1.75
3	0.5	1	0.25	0.25	2
4	non valutabile				
5	0.25	1	0.25	0	1.5
6	2.5	1	0.25	0	3.75
7	0.25	1	0.25	0.25	1.75

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **3**.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla Candidata è di punti **47,25/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: **ottimo**.

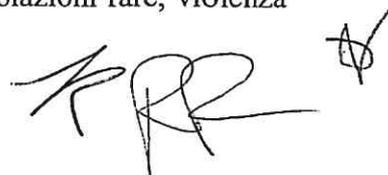
La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sulla Candidata:

Dott.ssa **Annalisa Donno**

Durante la prova orale, la Candidata ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando un profilo di ricerca promettente. Sebbene la valutazione dei titoli sia considerata adeguata, la produzione scientifica risulta ancora alquanto limitata. Alla luce della somma dei punteggi attribuiti, che non raggiunge la soglia minima pari a 60/100, come da verbale della I adunanza, la Candidata non può essere inserita in graduatoria.

Viene chiamato la Candidata Dott.ssa **Livia Elisa Ortensi**

Si affronta con la candidata la discussione di alcuni contributi della sua attività di ricerca. In particolare, vengono presi in considerazione: fecondità delle donne migranti, migrazioni multiple, outcome lavorativi dei migranti forzati, metodi di stima su popolazioni rare, violenza di genere.



Viene anche accertata la conoscenza della lingua inglese mediante la presentazione del proprio percorso professionale e breve discussione dei propri interessi di ricerca.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

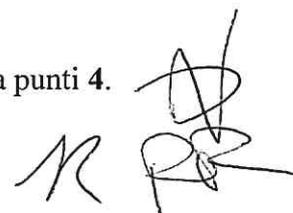
Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **41**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**;
 - a1) punteggio graduato in funzione della coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-S/04: **punti 6**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 6**;
 - b1) titolarità di insegnamento: **punti 2,5**;
 - b2) moduli con responsabilità didattica: **punti 3**;
 - b3) complesso di attività didattiche integrative o di supporto o esercitazioni in insegnamenti di cui il candidato non sia titolare: **punti 0,5**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 14**;
 - c1) rapporto di lavoro a tempo a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a): **punti 3**;
 - c2) assegno di ricerca: **punti 14**;
 - c3) corsi di formazione, scuole o titoli equivalenti: **punti 1**;
 - c4) visiting student/professor: **punti 1**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 6**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 4**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **40,1**, di cui:

Numero pubblicazione	Collocazione	Originalità	Congruenza	Apporto individuale	Totale
1	1,75	1	0,25	0,25	3,25
2	2,5	1	0,25	0,25	4
3	2,5	1	0,25	0,25	4
4	2,5	1	0,25	0,25	4
5	0,1	1	0,25	0,25	1,6
6	1,75	1	0,25	0	3
7	1,75	1	0,25	0,25	3,25
8	1,75	1	0,25	0,25	3,25
9	2,5	1	0,25	0,25	4
10	2,5	1	0,25	0,25	4
11	0,25	1	0,25	0,25	1,75
12	2,5	1	0,25	0,25	4

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **4**.



Il punteggio complessivo ottenuto dalla Candidata è di punti **85,1/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: **ottimo**.

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sulla Candidata:

Dott.ssa Livia Elisa Ortensi

Durante la prova orale, la Candidata ha dato conferma di una adeguata preparazione, evidenziando una buona maturità ai fini della presente procedura di valutazione.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

1. Dott.ssa Livia Elisa Ortensi con punti 85,1

2. Dott.ssa Eralba Cela con punti 76,2

3. Dott. Stanislao Mazzone con punti 75,5

La Dott.ssa Annalisa Donno, con punti 47,25/100, non consegue l'idoneità essendo il limite minimo pari a 60/100.

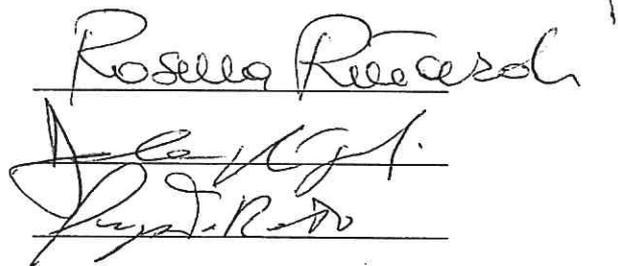
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:45 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Rosella Rettaroli

COMPONENTE Prof. Daniele Vignoli

SEGRETARIO Prof. Roberto Impicciatore



The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The top signature is 'Rosella Rettaroli', the middle one is 'Daniele Vignoli', and the bottom one is 'Roberto Impicciatore'.